



ZAŁĄCZNIK nr 1 do Zapytania ofertowego

OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA (OPZ)

**Opracowanie wielowariantowej koncepcji
programowo –przestrzennej inwestycji
pn. „Rewitalizacja terenów strefy nadbrzeżnej Wisły
w Starym Fordonie”**



SPIS TREŚCI

1.	Informacje wstępne	3
1.1	Przedmiot i cel zamówienia	3
1.2	Obszar przedmiotu zamówienia	3
2	Podział prac na etapy realizacyjne	3
3	Ogólny opis stanu istniejącego	3
4	Zakres projektowy	5
5	Geotechniczne warunki posadowienia obiektów budowlanych	6
6	Opracowanie wielowariantowej koncepcji programowo-przestrzennej	7
7	Etapowanie inwestycji	9
8	Karta Informacyjna Przedsięwzięcia	9
9	Materiały wyjściowe	10
10	Forma opracowania	11
11	Przepisy prawne	11



1. Informacje wstępne

1.1 Przedmiot i cel zamówienia

Przedmiotem Zamówienia jest opracowanie wielowariantowej koncepcji programowo-przestrzennej dla inwestycji pn. „Rewitalizacja terenów strefy nadbrzeżnej Wisły w Starym Fordonie”. Głównym celem zamówienia jest wskazanie Inwestorowi na podstawie ww. wielowariantowej koncepcji programowo-przestrzennej (dalej w treści: koncepcja) optymalnego wariantu zagospodarowania terenów bulwarów nadwiślańskich wraz z rozbudową i modernizacją układu drogowego na obszarze od ul. Flotyli Wiślanej do ul. Rybaki w Bydgoszczy, przy uwzględnieniu uwarunkowań terenowych, transportowych, środowiskowych, społecznych i ekonomicznych. Koncepcja zagospodarowania terenu powinna zawierać rozwiązania, które zapewnią miejsce dla odpoczynku i rekreacji zarówno mieszkańcom Bydgoszczy jak i turystom.

Inwestycja planowana jest do współfinansowania ze środków Unii Europejskiej w perspektywie wydatkowania środków na lata 2014 – 2020.

1.2 Obszar przedmiotu zamówienia

Obszar inwestycji usytuowany jest we wschodnim obszarze miasta, w dzielnicy Stary Fordon. Lokalizację omawianej inwestycji pokazano na załączonym planie orientacyjnym (załącznik nr 1 do OPZ) z przedstawionym zarysem granic inwestycji. Zarys obecnej geometrii ulic oraz istniejącej infrastruktury ilustruje załącznik Nr 2 do OPZ. Niniejszy plan ma jedynie charakter poglądowy.

2 Podział prac na etapy realizacyjne

Zakres prac przewidzianych do realizacji niniejszym zamówieniem nie przewiduje podziału na etapy realizacyjne. Wykonawca podczas wykonywania prac związanych z przedmiotem zamówienia, ma obowiązek konsultowania zastosowanych rozwiązań z Zamawiającym.

Rozliczanie prac będzie odbywało się w oparciu o zapisy określone w Umowie.

3 Ogólny opis stanu istniejącego

Obszar, na którym planuje się lokalizację opisywanej inwestycji to teren przylegający do lewobrzeża Wisły charakteryzujący się dużymi różnicami wysokości. Znajduje się tam liczna roślinność, oczka wodne, nasypy, w tym nasypy niekontrolowane. Zakres objęty inwestycją graniczy, a na odcinku wiślanym pokrywa się z obszarami „Natura 2000” (Dolina Dolnej Wisły i projektowany Solecka Dolina Wisły), strefy „A”, „B” ochrony konserwatorskiej oraz w strefie „W” - konserwatorskiej ochrony archeologicznej. Tereny są częściowo usytuowane w obszarze szczególnego zagrożenia powodzią od rzeki Wisły. Obowiązuje na nim miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego. Obserwowany ruch drogowy ma charakter lokalny i odbywa się po ulicach o częściowo utwardzonej nawierzchni bitumicznej, z kamienia polnego lub kostek granitowych.

Zgodnie z zapisami Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Bydgoszczy z 2009r. oraz miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, działalność w strefie konserwatorskiej „A” powinna zmierzać do rewaloryzacji historycznego układu przestrzennego, polegającej m.in. na zachowaniu rozplanowania ulic i placów, a w szczególności historycznego przebiegu ulic oraz ich przekrojów, zachowaniu historycznych linii zabudowy oraz wysokości i proporcji budynków, geometrii dachów, zastosowanych materiałów wykończeniowych itp. Działania ochrony konserwatorskiej w strefie „B”, powinny polegać m.in.



na zachowaniu kompozycji i układów zieleni historycznej, parków, zachowaniu środowiska urbanistycznego z jego historycznymi elementami – układem ulic, liniami zabudowy, wkomponowaniem w naturalny krajobraz.

Opis ulic objętych opracowaniem przedstawiono w punktach 3.1 – 3.7.

3.1 Ulica Promenada

- Droga gminna,
- Klasa funkcjonalno-techniczna : L,
- Długość: ok.150m,
- Nawierzchnia: częściowo utwardzona z płyt betonowych i kostki kamiennej,
- Szerokość w liniach rozgraniczających:10-22m,
- Przekrój jednoprzestrzenny.

3.2 Ulica Filomatów

- Droga gminna,
- Klasa funkcjonalno-techniczna : L,
- Długość: ok.100m,
- Nawierzchnia: utwardzona, bitumiczna,
- Szerokość w liniach rozgraniczających:7-9,5m,
- Przekrój jednoprzestrzenny, chodniki obustronne.

3.3 Ulica Zakładowa

- Droga gminna – 201096C,
- Klasa funkcjonalno-techniczna : D od ul. Filomatów do ul. Frycza - Modrzewskiego,
- Pieszojezdnia – od ul. Frycza – Modrzewskiego do ul. Rynek,
- Długość: ok.280m,
- Nawierzchnia: utwardzona brukowana, na fragmencie trylinka,
- Szerokość w liniach rozgraniczających: 3,5-9,25m,
- Przekrój jednoprzestrzenny.

3.4 Ulica Frycza – Modrzewskiego

- Droga gminna – 200220C,
- Klasa funkcjonalno-techniczna : D,
- Długość: ok.90m,
- Nawierzchnia: utwardzona, kostka kamienna/kamień polny,
- Szerokość w liniach rozgraniczających:9,5-12m,
- Przekrój jednoprzestrzenny.

3.5 Ulica Rybaki

- Droga gminna,
- Klasa funkcjonalno-techniczna : D – część północna, południowa i wschodnia od ul. Pielęgniarskiej do części północnej,
- Ciąg pieszy – część wschodnia od części północnej,
- Długość: ok.550m,
- Nawierzchnia częściowo utwardzona - trylinka,
- Szerokość w liniach rozgraniczających:4,9-12m,
- Przekrój jednoprzestrzenny.



3.6 Ulica Kapeluszników

- Droga gminna – 200349C,
- Klasa funkcjonalno-techniczna : L – od ul. Pielęgniarskiej do ul. Sikorskiego (odcinek nieobjęty koncepcją),
D – od ul. Sikorskiego do ul. Rybaki,
- Ciąg pieszy – od ul. Rybaki na południe,
- Długość: ok.250m, długość objęta zakresem inwestycji: ok.110m,
- Nawierzchnia utwardzona – kostka kamienna,
- Szerokość w liniach rozgraniczających: 6-11m,
- Przekrój jednoprzestrzenny, chodniki obustronne.

3.7 Ulica Ordynacka

- Droga gminna – 200631C,
- Klasa funkcjonalno-techniczna : L – od ul. Cechowej do ul. Pielęgniarskiej (odcinek nieobjęty koncepcją),
D – od ul. Pielęgniarskiej do ul. Cierpickiej (odcinek nieobjęty koncepcją),
- Długość: ok.225m,
- Nawierzchnia utwardzona – bitumiczna/kostka kamienna,
- Szerokość w liniach rozgraniczających: 3,2-9,3m
- Przekrój jednoprzestrzenny.

4 Zakres koncepcji programowo-przestrzennej:

W ramach opracowania należy przygotować wielowariantową koncepcję zagospodarowania strefy nadbrzeżnej Wisły wg zakresu obszaru wskazanego z Załączniku nr 1. Ulice znajdujące się w tym obszarze mają charakter lokalny – pieszojezdnie lub ulice o klasie technicznej: lokalna lub dojazdowa.

Opracowaniem należy również objąć parking przy ul. Rybaki (lokalizacja zgodnie z planem orientacyjnym – załącznik nr 1), dojścia i dojazdy do bulwarów, rozplanowanie infrastruktury towarzyszącej inwestycji drogowej, w tym m.in.: oświetlenie uliczne, kanalizacja deszczowa z systemem odwodnienia, infrastrukturę rowerową, pieszą, inną niezbędną infrastrukturę techniczną, której realizacja wynika z potrzeb określonych w warunkach uzyskanych od gestorów sieci oraz rozplanowania sieci technicznych w pasie drogowym. Ponadto w koncepcji należy uwzględnić zagospodarowanie terenów nadbrzeżnych w elementy małej architektury w formie architektury parkowej.

Całość inwestycji należy objąć oświetleniem terenu oraz monitoringiem miejskim.

4.1 Podstawowe parametry wyjściowe dla projektowanych ulic

Ul. Promenada

- Klasa funkcjonalno – techniczna: L – na odcinku od ul. Nad Wisłą do ul. Filomatów,
- Pieszojezdnia – na odcinku od ul. Filomatów do ul. Modrzewskiego,
- Długość ulicy objętej opracowaniem: ok.330m,
- Historyczną nawierzchnię ulicy należy zachować lub uzupełnić.

Ul. Filomatów

- Klasa funkcjonalno – techniczna: L,
- Długość ulicy objętej opracowaniem: ok.100m.

Ul. Zakładowa

- Klasa funkcjonalno – techniczna : D,



- Długość ulicy objętej opracowaniem ok. 280m.

Ul. Frycza – Modrzewskiego

- Klasa funkcjonalno – techniczna : D,
- Długość ulicy objętej opracowaniem ok. 190m,
- Historyczną nawierzchnię ulicy należy zachować lub uzupełnić.

Ul. Rybaki

- Klasa funkcjonalno – techniczna : D
- Ciąg pieszy – część południowa,
- Długość ulicy objętej opracowaniem ok. 230m,
- Długość ciągu pieszego objętego opracowaniem ok.100m,
- Historyczną nawierzchnię ulicy należy zachować lub uzupełnić.

Przy ul. Rybaki planowany jest parking zlokalizowany na działkach nr 290/1, 289/1, 289/2, 288/1 i 287/2 (obr.343). W strefie nabrzeżnej przewidziano obszar ok. 1500m² i długości ok.85m , który również należy wyposażyć w infrastrukturę drogową.

Ul. Kapeluszników

- Klasa funkcjonalno – techniczna : L
- Ciąg pieszy – część południowa,
- Długość ulicy objętej opracowaniem ok. 65m,
- Długość ciągu pieszego objętego opracowaniem ok.45m,
- Historyczną nawierzchnię ulicy należy zachować lub uzupełnić.

Dopuszcza się projektowanie połączenia ze strefą nabrzeżną jako ścieżkę gruntową krawędziowaną. Przy Ul. Kapeluszników przewidziano lokalizację pomostu pływającego.

Ul. Ordynacka

- Klasa funkcjonalno – techniczna : D - od ul. Cierpickiej do ul. Sikorskiego,
- Ciąg pieszy lub pieszo-rowerowy – część południowa od ul. Sikorskiego,
- Długość ulicy objętej opracowaniem ok. 35m,
- Długość ciągu pieszego objętego opracowaniem ok.80m.

Ulica Ordynacka w koncepcji powinna być przedłużona od ul. Cierpickiej przez ul. Sikorskiego, przez teren działki nr 259/4, zgodnie z planem orientacyjnym (załącznik Nr 1).

4.2 Wariantowe propozycje zagospodarowania terenu inwestycji pozadrogowych

Koncepcja powinna zawierać minimum dwa warianty rekreacyjnego zagospodarowania terenu. Zastosowane elementy małej architektury powinny być wykonane przy użyciu odpornych na okresowe zalewanie materiałów np. kamień, beton. Warianty powinny uwzględniać takie elementy zagospodarowania jak: miejsca do organizowania zabaw plenerowych, trawiaste boiska do siatkówki, kamienne siedziska i stoły, czy zadaszenia, jak również infrastrukturę techniczną: oświetlenie parkowe, monitoring, ścieżki piesze (*dojścia i dojazdy do linii wody, wykonanie pochylni czy slipu*), ścieżki pieszo-rowerowe, w tym na pomostach, pomost pływający zlokalizowany na wysokości ul. F. Modrzewskiego, wyrównanie terenu, kształtowanie i umocnienie wybranych odcinków strefy nadbrzeżnej (np. profilowanie lub tarasowanie terenu, krawędziowanie z wykorzystaniem kamiennych gabionów).

5 Opinia geotechniczna do celów projektowych



Zadaniem Wykonawcy będzie ustalenie geotechnicznych warunków posadowienia obiektów budowlanych w oparciu o Rozporządzenie Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25 kwietnia 2012r. w sprawie ustalenia geotechnicznych warunków posadawiania obiektów budowlanych (Dz. U z 2012r. poz. 463).

Celem sporządzenia opinii geotechnicznej jest określenie budowy geologicznej podłoża gruntowego, ocena warunków gruntowo - wodnych oraz ocena jego przydatności dla potrzeb projektowania inwestycji. Opinia oprócz części opisowej powinna zawierać część graficzną, tj.:

- Mapę dokumentacyjną w skali 1:2000,
- Geotechniczne profile słupkowe wykonanych otworów wiertniczych,
- Tabelę charakterystycznych parametrów geotechnicznych,
- Objaśnienia znaków i symboli użytych na geotechnicznych profilach słupkowych.

W ramach badań laboratoryjnych należy wykonać podstawowe badania pozwalające na określenie rodzaju gruntu, uziarnienia, stanu gruntu i zawartości części organicznych. Zgodnie z PN-B-03020:1981: „liczba oznaczeń każdej cechy gruntu, w każdej warstwie geotechnicznej, powinna wynosić co najmniej 5”.

Wszelkie wymogi prawne dotyczące dokumentowania wyników prac geologiczno-inżynierskich zawarte są w:

- Ustawa Prawo geologiczne i górnicze z dnia 4.02.1994 r. z późn. zm.,
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 19.12.2001 r. w sprawie projektów prac geologicznych (Dz. U. Nr 153, poz. 1977),
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 3.10.2005 r. w sprawie szczegółowych wymagań, jakimi powinny odpowiadać dokumentacje hydrogeologiczne i geologiczno-inżynierskie (Dz. U. Nr 201, poz. 1673).

6 Opracowanie wielowariantowej koncepcji programowo-przestrzennej

Należy wykonać wielowariantową koncepcję programowo-przestrzenną dla inwestycji określonej w punkcie 1. Opracowaniem należy objąć wykonanie min. dwóch wariantów rozwiązań. Poszczególne warianty powinny różnić się rozwiązaniami dotyczącymi szczegółów zagospodarowania terenów nadbrzeżnych np. lokalizacji i formy urządzenia miejsc przeznaczonych na odpoczynek osób przebywających w projektowanym obszarze, dojść do bulwarów, czy planowanego pomostu.

6.1 Zawartość wielowariantowej koncepcji programowo-przestrzennej

Wielowariantowa koncepcja powinna obejmować następujący zakres tematyczny:

1) Część opisowa

- a) Część ogólna
- b) Część drogowa (również infrastruktura rowerowa i piesza) wraz z zagospodarowaniem przestrzennym
- c) Obiekty inżynierskie wraz z uzasadnionym sposobem posadowienia wynikającym z opracowania geotechnicznego
- d) Analiza uzyskanych opinii i uzgodnień
- e) Infrastruktura techniczna związana z drogą
- f) Infrastruktura techniczna niezwiązana z drogą
- g) Część geologiczno-inżynierska i hydrologiczna
- h) Zestawienie nieruchomości i budynków (opis, dokumentacja fotograficzna, powierzchnia nieruchomości, kubatura budynków itp.) przeznaczonych do wyburzenia i zajęcia na



podstawie uzyskanych aktualnych wypisów. Również zestawienie nieruchomości pozostających poza władaniem publicznym, w tym ich podział na nieruchomości przejmowane w całości i części.

- i) Część środowiskowa
- j) Podział wariantów na etapy realizacyjne – etapy projektu budowlanego
- k) Podsumowanie i rekomendacje

2) Część – opinie i uzgodnienia

- a) Miejskiego i Wojewódzkiego Konserwatora Ochrony Zabytków
- b) Miejskiej Pracowni Urbanistycznej w Bydgoszczy
- c) Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Bydgoszczy
- d) Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku
- e) Wydziału Inwestycji Miasta Urzędu Miasta w Bydgoszczy
- f) Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska Urzędu Miasta w Bydgoszczy
- g) Rejonowego Zarządu Infrastruktury
- h) Gestorów infrastruktury technicznej
- i) innych niezbędnych dla prawidłowej realizacji projektu

3) Część rysunkowa

- a) Plan orientacyjny w skali 1:5000
- b) Plan sytuacyjno - wysokościowy w skali 1:1000
- c) Wstępne profile podłużne tras drogowych i ciągów pieszych lub pieszo-rowerowych
- d) Rysunki obiektów inżynierskich (widok, przekrój)
- e) Przekroje konstrukcyjne dróg w skali 1:100
- f) Plany sytuacyjne w skali 1:1000 z zaznaczonym: projektowanym i będącym w kolizji uzbrojeniem
- g) Plan sytuacyjny w skali 1:1000 z naniesionymi liniami rozgraniczającymi pasy drogowe i tereny o innym przeznaczeniu (również liniami dla zajęcia czasowego nieruchomości) oraz pokazanymi planowanymi podziałami nieruchomości i orientacyjnymi liniami granicznymi dla decyzji o oddziaływaniu na środowisko.
- h) Plan sytuacyjny w skali 1:1000 z odniesieniem do obowiązujących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego – wskazanie odstępstw od miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego
- i) Podział wariantów na etapy realizacyjne – etap projektu budowlanego
- j) Wizualizacja obiektów inżynierskich i strefy nadbrzeżnej Wisły (min. 5 ujęć)

4) Część ekonomiczna

- a) Zestawienie nieruchomości potrzebnych do wykupu wraz z szacunkową wyceną na podstawie obecnych cen rynkowych
- b) Koszty prac projektowych, poszczególnych robót budowlanych i instalacyjnych z podziałem na poszczególne branże oraz etapy realizacyjne (wyceny należy podawać na podstawie określonej powierzchni – roboty drogowe, mostowe itp., i długości – roboty sieciowe)
- c) Koszty wyburzeń, rozbiórek i wykupów nieruchomości
- d) Koszty podziału inwestycji na części – część drogowa (każda z projektowanych ulic i ciągów pieszych lub pieszo-rowerowych oddzielnie) oraz część zagospodarowania obszaru inwestycji z rozbiem na poszczególne elementy infrastruktury (np. pomosty, boiska, mała architektura, miejsca piknikowe itp.).

6.2 Ocena wielowariantowej koncepcji



Wielowariantowa koncepcja zostanie poddana ocenie przez Zespół ds. Warunków i Oceny Dokumentacji projektowej przy ZDMiKP w Bydgoszczy, w tym celu do obowiązków Wykonawcy oprócz opracowania w/w koncepcji należy przygotowanie prezentacji tematu. **Zespół wyda opinię w terminie zgodnie z zasadami opisanymi w umowie.**

7 Etapowanie inwestycji

Wykonawca zobowiązany jest do przedstawienia opracowania uzasadniającego etapowanie wybranego wariantu realizacyjnego na sekcje, dla których opracowane zostaną niezależne projekty budowlane.

8 Karta Informacyjna Przedsięwzięcia

Do obowiązku Wykonawcy należy przygotowanie Karty Informacyjnej Przedsięwzięcia. Dokument powinien zawierać informacje o:

- rodzaju, skali i usytuowaniu przedsięwzięcia
- powierzchni zajmowanej nieruchomości, a także obiektu budowlanego oraz dotychczasowym sposobie ich wykorzystywania i pokryciu nieruchomości szatą roślinną
- rodzaju technologii
- ewentualnych wariantach przedsięwzięcia
- przewidywanej ilości wykorzystywanej wody, surowców, materiałów, paliw oraz energii,
- rozwiązaniach chroniących środowisko
- rodzajach i przewidywanej ilości wprowadzanych do środowiska substancji lub energii przy zastosowaniu rozwiązań chroniących środowisko
- obszarach podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody, znajdujących się w zasięgu znaczącego oddziaływania przedsięwzięcia.

Przedmiotową Kartę należy przygotować w taki sposób aby organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia mógł w pełni przeprowadzić postępowanie screening-owe, uwzględniając łącznie następujące uwarunkowania:

- 1) rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia, z uwzględnieniem:
 - a) skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji,
 - b) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć znajdujących się na obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie,
 - c) wykorzystywania zasobów naturalnych,
 - d) emisji i występowania innych uciążliwości,
 - e) ryzyka wystąpienia poważnej awarii, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii;
- 2) usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego – uwzględniające:
 - a) obszary wodno-błotne oraz inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych,
 - b) obszary wybrzeży,
 - c) obszary górskie lub leśne,



- d) obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych,
 - e) obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000 oraz pozostałe formy ochrony przyrody,
 - f) obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone,
 - g) obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne,
 - h) gęstość zaludnienia,
 - i) obszary przylegające do jezior,
 - j) uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej;
- 3) rodzaj i skalę możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do uwarunkowań wymienionych w pkt 1 i 2, wynikające z:
- a) zasięgu oddziaływania – obszaru geograficznego i liczby ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać,
 - b) transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze,
 - c) wielkości i złożoności oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej,
 - d) prawdopodobieństwa oddziaływania,
 - e) czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania.

9 Materiały wyjściowe

Zamawiający dysponuje następującym materiałami wyjściowymi do opracowania koncepcji i jej elementów składowych, które zostaną przekazane przez Inwestora.

- 1) Mapa geodezyjna do celów projektowych
- 2) Materiały opracowane przez Miejską Pracownię Urbanistyczną – „Stary Fordon – rewitalizacja funkcjonalno – przestrzenna”, listopad 2013r.
- 3) Inwentaryzacja przyrodnicza – materiały zostaną udostępnione do 06.10.2014r.
- 4) Decyzja RZGW Gdańsk Nr ZW-65/881/2014 z dnia 16.05.2014r. znak: ZPU/71-59/881/03/2014/ks zwalniająca z zakazów określonych w art.881 ust.1 Prawo Wodne dla prac związanych z ww. inwestycją
- 5) Wytyczne konserwatorskie WUOZ znak WUOZ.DB.WZN.ZZ.5183.1.2014.MD z dnia 25.06.2014r.
- 6) Wytyczne dotyczące wykonania sieci monitoringu WI UMB znak: WI.6724.5.2014 z dnia 09.05.2014r.
- 7) Wytyczne dotyczące wykonania sieci monitoringu WZK znak: WZK-I.5520.42.2014 z dnia 25.04.2014r. uzupełnione e-mail z dnia 04.06.2014r.
- 8) Warunki przyłączenia do sieci elektroenergetycznej ENEA Operator Sp. z o.o. znak: OD1/ZR1/1198/2014 z dnia 24.06.2014r.
- 9) Warunki przyłączenia do sieci elektroenergetycznej ENEA Operator Sp. z o.o. znak: OD1/ZR1/1197/2014 z dnia 24.06.2014r.
- 10) Warunki realizacji Zarządu Zlewni Wisły Kujawskiej w Toruniu znak: TZK/53wisła-19b/2010/2014/MP z dnia 01.04.2014r.
- 11) Warunki dotyczące wylotów kanalizacyjnych odprowadzających ścieki deszczowe do rzeki Wisły WGK znak: WGK-VI.6324.14.2014 z dnia 07.04.2014r.
- 12) Warunki dotyczące przyrody WGK znak: WGK-III.7021.27.2014 z dnia 13.03.2014r.,
- 13) Wytyczne konserwatorskie MKZ znak: BKZ.4120.19.08.2014 z dnia 25.07.2014r.

Wykaz opinii



- 14) Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków w Toruniu, Delegatura w Bydgoszczy, znak WUOZ.DB.WZN.PP.5150.1.20.2013.ED z dnia 19.08.2013r.
- 15) Rada Sportu Miasta Bydgoszczy za pośrednictwem Wydziału Sportu UMB znak: WS.0300.35.13 z dnia 31 lipca 2013r.
- 16) Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Gdańsku znak: BKOP/OKI/70-91/2013/SZ z dnia 20.08.2013r.
- 17) Zarząd Dróg Miejskich i Komunikacji Publicznej w Bydgoszczy znak: IP-4001/11/13 z dnia 29.07.2013r.
- 18) Biuro Konserwatora Zabytków znak: BKZ.4120.20.14.35.2013 z dnia 19.08.2013r.
- 19) Wydział Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska UMB znak: WGK.III.7021.100.2013.JM z dnia 14.08.2013r.
- 20) Wydział Rozwoju i Strategii Miasta UMB znak: WRS-II.3060-1-12/13MK z dnia 01.09.2013r.
- 21) Wydział Administracji Budowlanej UMB znak: WAB.I.670.1.308.2013.KŁK z dnia 01.08.2013r.
- 22) Wydział Mienia i Geodezji UMB znak: WMG-III.6725.70.2013.ZK z dnia 23.07.2014r.

Obowiązek pozyskania pozostałych materiałów wyjściowych niezbędnych do wykonania Zamówienia spoczywa na Wykonawcy.

10 Forma opracowania

Wszystkie opracowania należy wykonać w formie tradycyjnej (papierowej) oraz elektronicznej w formatach otwartych do edycji *.doc, *.xls, *.ppt, *.dgn lub *.dwg (grafika) oraz dodatkowo całość opracowania w formacie *.pdf. Należy dołączyć 2 egzemplarze w wersji elektronicznej (na nośnikach danych).

Należy wykonać następujące liczby egzemplarzy w formie tradycyjnej:

- 1) Wielowariantowa koncepcja – 3 egzemplarze
- 2) Opinia geotechniczna – 2 egzemplarze,
- 3) Karta Informacyjna Przedsięwzięcia – 2 egzemplarze

11 Przepisy prawne

Rozwiązania architektoniczno-budowlane przyjęte w opracowanych projektach koncepcyjnych powinny być zgodne z obowiązującymi przepisami, normami standardami, instrukcjami i warunkami technicznymi oraz wiedzą inżynierską.

Zaproponowane w wykonywanych opracowaniach rozwiązania powinny być zgodne z obowiązującymi przepisami, w tym techniczno – budowlanymi, normami, standardami obowiązującymi w Polsce oraz Unii Europejskiej.

Projekt koncepcyjny należy opracować w oparciu o obowiązujące przepisy i wiedzę inżynierską ze szczególnym uwzględnieniem:

- Ustawa o drogach publicznych z dnia 21 marca 1985r. (Dz. U.07.19.115 z późn. zm.),
- Ustawa o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych z dnia 10 kwietnia 2003r. (Dz. U. 08.193.1194 z późn. zm.),
- Ustawa prawo budowlane z dnia 7 lipca 1994r. (Dz. U.10.243.1623 z późn. zm.),
- Ustawa o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko z dnia 3 października 2008r. (Dz.U.08.199.1227),
- Rozporządzenie Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25 kwietnia 2012 r. w sprawie ustalenia geotechnicznych warunków posadowienia obiektów budowlanych (Dz.U. 2012 nr 0 poz. 463)



- Rozporządzenie Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25 kwietnia 2012 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego (Dz.U. 2012 nr 0 poz. 462)
- Rozporządzenie Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz. U z 1999r. Nr 43, poz. 430),
- Wytyczne Projektowania Skrzyżowań Drogowych – Generalna Dyrekcja Dróg Publicznych 2001,
- Ustawa z dnia 20 czerwca 1997r. „Prawo o ruchu drogowym” (Dz. U. Nr 108, poz. 908 z 2005r. z późniejszymi zmianami),
- Rozporządzenie Ministra Infrastruktury oraz Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 31 lipca 2002r. „W sprawie znaków i sygnałów drogowych” (Dz. U. Nr 170, poz. 1393 z dnia 12 października 2002r., z późn. zmianami),
- Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 3 lipca 2003r. „W sprawie szczegółowych warunków technicznych dla znaków i sygnałów drogowych oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego i warunków ich umieszczania na drogach: załączniki nr 1, 2, 3, 4 (Dz. U. Nr 220 poz. 2181 z dnia 23 grudnia 2003r. z późn. zmianami),
- Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 23.09.2003r. w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzeniem (Dz. U. Nr 177, poz. 1729 z 2003r.),
- Wytyczne do stosowania elementów informacyjnych dla osób niepełnosprawnych – opracowanie wewnętrzne ZDMiKP – kwiecień 2013r.,
- Standardy techniczne i wykonawcze dla infrastruktury rowerowej Miasta Bydgoszczy – kwiecień 2014r.
- Ustawa z dnia 18.7.2001r. Prawo wodne (Dz.U.2012.145 j.t. z późn. zm.),
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 20.4.2007r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budowle hydrotechniczne i ich usytuowanie (Dz.U.2007.86.579),
- Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 12.4.2002r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz.U.2002.75.690 z późn. zm.),
- Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2013 r. poz. 627 z późn. zm.).
- Ustawa Prawo geologiczne i górnicze z dnia 4.02.1994 r. z późn. zm.,
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 19.12.2001 r. w sprawie projektów prac geologicznych (Dz. U. Nr 153, poz. 1977),
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 3.10.2005 r. w sprawie szczegółowych wymagań, jakimi powinny odpowiadać dokumentacje hydrogeologiczne i geologiczno-inżynierskie (Dz. U. Nr 201, poz. 1673).
- Ustawa z dnia 27.3.2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U.2012.647 j.t. z późn. zm.),